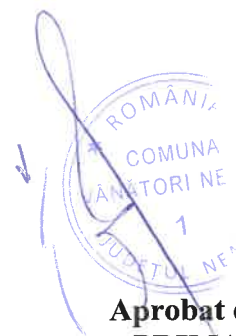


COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ
Adresa poștală: Str. Ștefan Cel Mare, Nr. 174, Jud. Neamț
Cod poștal: 617500, România
Tel./Fax:0233/251.001, 0233/251.307
E-mail: primaria@vinatorineamt.ro
Nr. 4231 din 09.06.2026



**Aprobat de
PRIMAR
MARIA PETRARIU**

RAPORTUL ACHIZIȚIEI DIRECTE

privind EVALUAREA OFERTELOR PRIMITE PENTRU ATRIBUIREA CONTRACTULUI DE SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBȚINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTITII INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ

Procedura de atribuire: Achiziție directă prin publicare anunț pe site-ul instituției/ Anunț 3496 din 19.05.2026 publicat pe site-ul instituției în data de 19.05.2026

Tipul Contractului: CONTRACT DE SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBȚINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTITII INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ, anunț postat pe site

Coduri CPV: 71322000-1 Servicii de proiectare tehnica pentru constructia de lucrari publice (Rev.2)

Sursa de finanțare: PARȚIAL ELIGIBILE în cadrul PNCCRS conform art.10, alin. (1) din cadrul NORMELOR METODOLOGICE de aplicare a prevederilor Legii nr. 212/2022 privind unele măsuri pentru reducerea riscului seismic al clădirilor, privind derularea Programului național de consolidare a clădirilor cu risc seismic ridicat cu modificările și completările ulterioare și BUGET LOCAL

Modalitatea de desfășurare a achiziției: format electronic pe adresa de e-mail: primaria@vinatorineamt.ro sau fizic la sediul autorității contractante din strada Ștefan cel Mare, nr. 174, comuna Vânători-Neamț, județul Neamț

Data limită de depunere a ofertelor: 25.05.2026, ora 15:00

Valoarea estimată a achiziției: 262.000,00 lei fără TVA

1. Informații generale despre procedura de atribuire

1.1 Legislația aplicabilă

Achiziția s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

- a) Legea privind achizițiile nr 98/2016
- b) www.anap.gov.ro

c) Hotărârea de Guvern nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice

1.2 Modalitatea de atribuire

Modalitatea de atribuire aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică este: **Achiziție directă** prin publicarea unui anunț pe site-ul instituției, în conformitate cu **art. 7, alin (5)** din **Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice**:

”(5) Autoritatea contractantă are dreptul de a achiziționa direct produse sau servicii în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 270.120 lei, respectiv lucrări, în cazul în care valoarea estimată a achiziției, fără TVA, este mai mică de 900.400 lei. (...)

(7) În cazul achiziției directe, autoritatea contractantă:

a) are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu sau al SEAP, însoțit de descrierea produselor, serviciilor sau a lucrărilor care urmează a fi achiziționate, pentru achizițiile a căror valoare estimată este mai mare de 200.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii, respectiv 560.000 lei, fără TVA, pentru lucrări”

Modalitatea de atribuire a fost inițiată prin publicarea anunțului și a documentației aferente pe site-ul instituției la adresa:

<https://www.vinatorineamt.ro/category/monitorul-oficial-local/alte-documente/anunturi/anunturi-achizitie-publica/> și pe adresa <https://www.vinatorineamt.ro/primaria/achizitii-publice/>.

2. Modul de desfășurare a achiziției directe

Comisia de evaluare numită prin **Dispoziția nr. 99 din 19.05.2026**, are următoarea componență:

No.	Nume si prenume	Rolul în cadrul comisiei de evaluare
1.	FILIP IONELA-MIHAELA	Președinte comisie de evaluare cu drept de vot
2.	COȘOFREȚ ELENA	Membru comisie de evaluare
3.	IFTODE OANA-MARIA	Membru comisie de evaluare
4.	IRIMIEA IULIANA	Membru comisie de evaluare
5.	LOGHIN VASILE	Membru comisie de evaluare

S-au solicitat clarificări privind documentația de atribuire, după cum urmează:

Solicitarea primită pe e-mail în data de 20.05.2026, ora 17:20 și înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 3599/21.05.2026

Întrebarea nr. 1:	Buna ziua, Cu privire la procedura privind eficientizarea energetică și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a muzeului sătesc din comuna vanatori neamt, va rugam sa ne puneti la dispozitie certificatul de urbanism si avizele obținute la faza DALI.
Răspuns:	Va atașăm documentele solicitate, respectiv Certificatul de urbanism și avizele obținute la faza DALI.

Astfel, pe site-ul instituției a fost publicat Buletinul de raspuns nr. 1, înregistrat sub nr. 3602 din data 21.05.2026 însoțit de Certificatul de Urbanism și avizele solicitate, după cum urmează:

de execuție inclusiv verificare tehnică de calitate a acestora, documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții investiții în eficientizarea energetică și creșterea nivelului de siguranță la acțiuni seismice a Muzeului Sătesc din comuna Vânători-Neamț, județul Neamț prin lucrări de consolidare și renovare energetică

19 mai, 2026 Anunțuri achiziție publică

Page 1 / 4 Zoom 100%

COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ
JUDEȚUL NEAMȚ, COD POȘTAL: 617500
STRADA ȘTEFAN CEL MARE, NR. 174
TEL: 0233/253100, FAX: 0233/251307
Nr. 3496 din 19.05.2026

ANUNȚ PRIVIND ACHIZIȚIA DE SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBTINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ

Date despre proiect: "INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ"

Sursa de finanțare: "Programului Național de Consolidare a Clădirilor cu Risc Seismic ridicat" (PNCCRS), Subprogramul "proiectarea și execuția lucrărilor de intervenții pentru obiective de interes și utilitate publică"

Beneficiar: COMUNA VANĂTORI - NEAMȚ

Descriere achiziția: Servicii de elaborare Proiect Tehnic și detalii de execuție inclusiv verificare tehnică de calitate a acestora, Documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ.

Comuna Vânători-Neamț intenționează să achiziționeze servicii de elaborare Proiect Tehnic și detalii de execuție inclusiv verificare tehnică de calitate a acestora, Documentații tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor și asistență tehnică din partea proiectantului pentru obiectivul de investiții INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ.

Nr. crt.	Descrierea capitol	Valoare estimată LEI fără TVA
1.	3.5.6. Proiect tehnic și detalii de execuție	130.000,00
2.	3.5.3. Verificarea tehnică de calitate a proiectului tehnic și a detaliilor cu execuție	10.000,00
3.	3.5.4. Documentațiile tehnice necesare în vederea obținerii avizelor/acordurilor/autorizațiilor	113.000,00
4.	3.5.1. Asistență tehnică din partea proiectantului	7.000,00
TOTAL		262.000,00

SE VA RESPECTA LIMITA MAXIMĂ PE FIECARE LINIE BUCETARĂ.

Valabilitatea ofertei: minim 50 zile

Page 1 / 4 Zoom 100%

Documente

Fișier	Dimensiune fișier
DAL_PS_PD	204 Mo
Formulare	34 Ko
Anunț achiziție servicii de proiectare pentru Muzeu sătesc	341 Ko
Buletin de răspuns nr. 1_CU_AWZE MUZEU	4 Mo
Declaratie participare	340 Ko

AVIZIER ELECTRONIC

Informare Apa Serv 26.05.2026
26 mai, 2026

ANUNȚ privind organizarea concursului de ocupare unor posturi vacante din cadrul Centrului de zi de socializare și petrecere a timpului liber (zoo club), destinat persoanelor vârstnice, Vânători-Neamț
20 mai, 2026

Informare APA SERV 19.05.2026
19 mai, 2026

Informare Apa Serv 14.05.2026
14 mai, 2026

Anunț privind convocarea ședinței consiliului local al comunei Vânători-Neamț în data de 11.05.2026
5 mai, 2026

vezi toate

Primăria Vanatori-Neamt
3.5K followers

Community Organization
140 253 251 CUI

Follow

Stațiune turistică de interes local

PRIMĂRIA

CONSILIUL LOCAL

COMUNICATE DE PRESĂ

Cereri Online

fiipregătit.ro
pentru situații de urgență

POCA
PROGRAMUL OPERATIV al FEDERAȚIEI EUROPENE
GUVERNARE TRANSPARENTĂ,
DESCHISĂ ȘI PARTICIPATIVĂ
STANDARDIZARE, ASIGURARE, DIALOG ÎNTR-UN
CADRU EUROPEU



Contestații depuse la documentație/clarificări la documentație/răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici:

Nu este cazul.

VIZUALIZAREA OFERTELOR

Astfel, până la termenul limită de depunere a ofertelor – 25.05.2026, ora 15:00, Comisia de evaluare a constatat că au depus oferte următorii operatori economici, după cum urmează:

Nr. crt.	Denumire operator economic	Calitate	Reprezentant	Modalitate transmitere ofertă/data	Nr. Inregistrare ofertă
1.	SC RO-ARC-LINE SRL J22/2931/2018 CUI 40089385	Ofertant	Rotaru Bogdan-Andrei	e-mail din 25.05.2026, ora 10:48 link google drive	3658/25.05.2026
2.	SC BE HOME CONCEPT SRL J40/9405/2008 CUI 23966561	Ofertant	Elena Bejan	e-mail din 25.05.2026 ora 14:23 link wetransfer	3685/25.05.2026
3.	SC MADSERV CONSULT SRL J4/650/2021 CUI 44022930	Ofertant	Mandache Dan-Andrei	e-mail din 25.05.2026 ora 14:43 link wetransfer	3686/25.05.2026

Oferte întârziate (dacă este cazul):

Nu este cazul.

PROCESUL DE EVALUARE A OFERTELOR – DOCUMENTE SOLICITATE PRIN ANUNȚUL POSTAT PE SITE-UL INSTITUȚIEI

i. Calificarea ofertanților

DENUMIRE OFERTANT	Documente de calificare depuse
SC RO-ARC-LINE SRL	<ul style="list-style-type: none"> - Certificat ONRC nr. 210907 din 27.08.2024 - Scrisoare de înaintare - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 și 167 din Legea 98/2016 - Declarație privind evitarea conflictului art. 59 și 60 din Legea 98/2016 - Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă
SC BE HOME CONCEPT SRL	<ul style="list-style-type: none"> - Certificat ONRC nr. 1628381 din 29.04.2026 - Scrisoare de înaintare - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 și 167 din Legea 98/2016 - Declarație privind evitarea conflictului art. 59 și 60 din Legea 98/2016

	<ul style="list-style-type: none"> - Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă - Declarație privind acceptarea condițiilor contractuale – document nesolicitat prin anunț, modelul de contract nu a fost publicat - Declarație privind conformarea cu cerințele DNSH - Acord de subcontractare nr. 148 din 25.06.2026 încheiat între SC BE HOME CONCEPT SRL și SC IMPEDANCE DESIGN SRL – specialitatea instalații: Instalații civile <p>Declarații Subcontractant – SC IMPEDANCE DESIGN SRL</p> <ul style="list-style-type: none"> - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 și 167 din Legea 98/2016 - Declarație privind evitarea conflictului art. 59 și 60 din Legea 98/2016 - Declarație privind conformarea cu cerințele DNSH - Împuternicire
SC MADSERV CONSULT SRL	<ul style="list-style-type: none"> - Certificat ONRC nr. 1775011 din 11.05.2026 - Declarație privind neîncadrarea în art. 164 din Legea 98/2016 - Declarație privind neîncadrarea în art. 165 și 167 din Legea 98/2016 - Declarație privind evitarea conflictului art. 59 și 60 din Legea 98/2016 - Declarație privind respectarea reglementărilor obligatorii din domeniul mediului, social, al relațiilor de muncă și privind respectarea legislației de securitate și sănătate în muncă

ii. Experiența similară, după cum urmează:

DENUMIRE OFERTANT	Solicitare în cadrul anunțului postat pe site-ul instituției	Oferta tehnică depusă Concluzii comisie de evaluare
SC RO-ARC-LINE SRL	<p>Listă a principalelor servicii prestate în ultimii 3 ani: Ofertantul trebuie să facă dovada că a a prestat și a dus la bun sfârșit servicii similare cu obiectul procedurii (de ex. A elaborat Proiect Tehnic / DALI / SF/ Documentații pentru avize, acorduri, autorizații) pentru proiecte similare (clădiri publice, consolidări structurale sau renovări energetice) la nivelul unui contract, maxim 3 contracte, cu o valoare cumulată de 245000,00 lei fără TVA. Documentele suport vor fi recomandări, procese-verbale de recepție a serviciilor, certificate constatatoare sau alte documente echivalente din care să reiasă clar că documentația tehnică</p>	<p>1. Contract de servicii de elaborare documentație tehnico-economică (Proiect tehnic – PT, Detalii de execuție – DE, Documentație tehnică pentru organizarea execuției lucrărilor de construire – DTAC, Documentație tehnică pentru organizarea execuției lucrărilor – DTOE, asistență tehnică din partea proiectantului și verificare tehnică prin verificatori atestați) pentru proiectul: ”Reabilitare, restaurare și valorificare durabilă a Casei Goilav în vederea transformării în Centru Multifuncțional pentru Cultură și Artă Tradițională Botoșani” nr. 15676 din 30.08.2024 Beneficiar: Județul Botoșani Valoare: 130.000 lei fără TVA pentru etapa 1 care cuprinde elaborarea Proiectului Tehnic și a Detaliilor de execuție, inclusiv referatele verificatori atestați, avizele menționate în Certificatul de Urbanism, Autorizația de construire, Expertiza tehnică și auditul energetic. Proces verbal nr. 2837 din 10.02.2025. În conformitate cu cerințele privind capacitatea tehnică și/sau profesională (Experiență similară) stabilite în Anunțul de publicitate, ofertanții trebuiau să facă dovada că în ultimii 3 ani au prestat și au dus la bun sfârșit servicii similare cu obiectul procedurii (elaborare Proiect Tehnic / DALI / SF /</p>

	<p>predată a fost aprobată și însoțită de beneficiarul final.</p>	<p>Documentații pentru avize, acorduri, autorizații pentru clădiri publice, consolidări structurale sau renovări energetice) la nivelul unui contract, sau maximum 3 contracte, cu o valoare cumulată de cel puțin 245.000,00 lei fără TVA. Pentru demonstrarea acestei cerințe, ofertantul SC RO-ARC-LINE SRL a prezentat următoarele documente:</p> <p>Contractul de servicii nr. 15676 din 30.08.2024, având ca obiect „<i>Elaborare documentație tehnico-economică (Proiect tehnic – PT, Detalii de execuție – DE, DTAC, DTOE, asistență tehnică din partea proiectantului și verificare tehnică prin verificatori atestați)</i>” pentru proiectul „<i>Reabilitare, restaurare și valorificare durabilă a Casei Goilav în vederea transformării în Centru Multifuncțional pentru Cultură și Artă Tradițională Botoșani</i>”, încheiat cu beneficiarul Județul Botoșani.</p> <p>Procesul-verbal de recepție nr. 2837 din 10.02.2025, care atestă finalizarea Etapei 1 a contractului menționat (cuprinzând elaborarea PT și DE, referate verificatori atestați, avize din Certificatul de Urbanism, Autorizația de construire, Expertiza tehnică și auditul energetic).</p> <p>Ofertantul a depus mai multe contracte de servicii la dosarul ofertei care atestă că au fost executate de către alți operatori economici, și nu de către ofertantul SC RO-ARC-LINE SRL. Oferta este depusă în mod individual de către SC RO-ARC-LINE SRL. În legislația achizițiilor publice, un ofertant nu poate invoca în mod direct contractele și experiența altor entități juridice ca și cum ar fi propriile sale realizări. Ofertantul nu a prezentat un contract de asociere, nici nu a utilizat un terț susținător (prin prezentarea unui Angajament ferm de susținere tehnică și profesională). Deasemenea, ofertantul declară subcontractanți în cadrul ofertei tehnice, respectiv în metodologie dar nu prezintă contracte de subcontractare. Întrucât operatorul economic SC RO-ARC-LINE SRL nu deține în patrimoniul său profesional experiența similară valorică minimă solicitată, oferta este declarată neconformă în baza regulilor de calificare stabilite în Anunț: În conformitate cu Art. 215, alin. (4) și (5) din legislația aplicabilă, oferta depusă de SC RO-ARC-LINE SRL este declarată inacceptabilă și neconformă: ”(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea</p>
--	---	---

	<p>procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.</p> <p>(5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”</p>
<p>SC BE HOME CONCEPT SRL</p>	<p>1. Contract Nr. 743 din 25.09.2023 “ELABORAREA DOCUMENTATIEI TEHNICO-ECONOMICE FAZA D.A.L.I. PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII – CONSOLIDARE SEISMICĂ ȘI CREȘTEREA EFICIENȚEI ENERGETICE CLĂDIRI DE INTERES ȘI UTILITATE PUBLICĂ SITUATĂ ÎN STRADA BATIȘTEI NR. 14 (ARCUB), SECTOR 2, BUCUREȘTI”, Ordin de incepere - 93 din 08.01.2024 Servicii predate conform PV. de receptie nr. NR.81 DIN 21.02.2024 Scrisoare de recomandare din 14.10.2025 – valoare: 232.359,78 lei faraTVA faza D.A.L.I.</p> <p>2. Contract nr. 386/24.10.2023 si ACT ADITIONAL NR. 1/2023 - Serviciilor de actualizare documentație tehnico – economică faza D.A.L.I. pentru proiectul: ”Reabilitare și reamenajare spații interioare din imobilul Spitalului de Pneumoftiziologie Brăila, situat în mun. Brăila, str. R.S. Campiniu, nr. 21”, Ordin de incepere – 25015/ 03.11.2023 – Servicii predate conform PV de predare nr. 210 / 14.06.2024 si PV de predare nr. 347 din 06.12.2024, Raport favorabil Nr. 7 din 06.12.2024 Scrisoare de recomandare nr. 25811 din 10.12.2024 – valoare 397.782,13 lei fara TVA faza D.A.L.I.</p> <p>3. Contract nr. 05 / 15.07.2022: Servicii de realizare proiect tehnic, detalii de executie si asistenta tehnica din partea proiectantului pentru proiectul "Conservarea, restaurarea, valorificarea cladirii „Fosta Scoala de Cavalerie" in vederea consolidarii identitatii culturale a judetului Dambovita" -cod CALL03-4 7 din cadrul Schemei de ajutor de stat pentru restaurarea si revitalizarea monumentelor istorice in cadrul Programului RO-CUL TURA, finantat prin Mecanismul Financiar SEE 2014 – 2021 - servicii predate conform PV DE 21997 din 15.09.2022, DTAC - PV 29 din 10.02.2023, FAZA P.T.+D.E, Scrisoare de recomandare 34 din 15.02.2023, Procesul verbal de receptie la terminare a lucrarilor nr. 6016 / 11.03.2025 – valoare 261,800.00 lei faraTVA faza D.T.A.C + PTh+DE + ASISTENTA TEHNICA</p> <p>Comisia de evaluare consideră cerința îndeplinită.</p>

<p>SC MADSERV CONSULT SRL</p>		<p>1. Eficientizare energetică Sala polivalenta în Municipiul Piatra Neamt: elaborare DALI si studii (audit energetic, studiu Nzeb, DNSH, si imunizare la schimbarile climatice, ridicare topografică, studiu geotehnic, alte studii conexe) – 245.000,00 lei fara TVA – Proces verbal nr. 24922 din 26.06.2025, HCL nr. 258/26.06.2025 și Anexă Deviz General</p> <p>2. Contract de servicii nr. 8050 din 06.10.2025 - Servicii de elaborare Documentație tehnică pentru aprobarea lucrărilor de interventii conform HG 907/2016 inclusiv verificări, documentații suport pentru obținerea de avize, autorizații, acorduri solicitate prin Certificat de urbanism, servicii de scanare 3D în vederea restaurării și elaborare studiu istoric pentru obiectivul de investitii INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ – 119.300,00 lei fără TVA, HCL privind aprobarea Documentației de avizare a lucrărilor de intervenții, a indicatorilor tehnico-economici, precum și de aprobare a categoriilor de cheltuieli finanțate din bugetul UAT Comuna Vanatori-Neamt, nr. 26 din 11.05.2026 și Anexa 3 la HCL – Devizul General al Investiției, PV 9541 din 19.12.2026</p> <p>3. Contract Servicii de proiectare etapa PTh, asistență tehnică din partea proiectantului, verificarea proiectelor privind respectarea reglementărilor tehnice referitoare la cerințele fundamentale aplicabile pentru pentru obiectivul de investiții „Construire sala de sport în Comuna Mărgineni, județul Bacău” nr. 7327 din 10.06.2025 - Servicii de elaborare PT – SALA DE SPORT Comuna Mărgineni – 250.000,00 lei fara TVA, Hotărâre privind aprobarea documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții ”Construire și dotare sală de sport în comuna Mărgineni, județul Bacau” nr. 34 din 26.06.2025 și Anexa Indicatori., PV nr. 7822 din 20.06.2025.</p> <p>Comisia de evaluare consideră cerința îndeplinită.</p>
-----------------------------------	--	---

iii. **Echipa de experți propusă**, după cum urmează:

DENUMIRE OFERTANT	Solicitare în cadrul anunțului postat pe site-ul instituției	Oferta tehnică depusă Concluzii comisie de evaluare
SC RO-ARC-LINE SRL	Echipa de experți propusă (Personalul cheie): Ofertantul va nominaliza echipa de	Ofertantul NU A NOMINALIZAT ECHIPA DE SPECIALIȘTI PROPUȘĂ PENTRU EXECUTAREA CONTRACTULUI,

	<p>specialiști propusă pentru executarea contractului. Având în vedere că autoritatea contractantă a decis cumularea serviciilor de proiectare cu cele de verificare tehnica de calitate a proiectului, ofertantul câștigător va asigura verificarea tehnică de calitate prin specialiști atestați, conform prevederilor Legii nr. 10/1995, alții decât proiectanții documentației. Astfel, ofertantul va nominaliza colectivul de elaborare:</p> <p>a) numele și coordonatele, proiectantului general, al șefului de proiect complex, al proiectanților de specialitate, cu precizarea numelui, profesiei calității/responsabilității pe care le vor avea la elaborarea documentației;</p> <p>b) nominalizarea specialiștilor/expertilor atestați de Ministerul Culturii și Cultelor, elaboratori, consultanți și verificatori ai documentației;</p> <p>Mai multe informatii se regasesc pe site-ul neamtdjc.ro</p>	<p>nerespectând cerințele din Anunțul publicat pe site-ul instituției (punctul 4). Conform specificațiilor, ofertantul avea obligația de a nominaliza colectivul de elaborare, indicând: a) numele, coordonatele și rolul/responsabilitatea proiectantului general, ale șefului de proiect complex și ale proiectanților de specialitate; b) specialiștii/expertii atestați de Ministerul Culturii și Cultelor (elaboratori, consultanți și verificatori).</p> <p>Deși documentația depusă conține recomandări, contracte și diplome, lipsa unei corelări explicite a acestora cu structura solicitată împiedică comisia de evaluare să verifice îndeplinirea cerințelor din Anunț.</p> <p>Având în vedere nerespectarea cerințelor din Anunțul de participare, în conformitate cu Art. 215, alin. (4) și (5) din legislația aplicabilă, oferta depusă de SC RO-ARC-LINE SRL este declarată inacceptabilă și neconformă: În conformitate cu Art. 215, alin. (4) și (5) din legislația aplicabilă, oferta depusă de SC RO-ARC-LINE SRL este declarată inacceptabilă și neconformă: ”(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată.</p> <p>(5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”</p>
<p>SC BE HOME CONCEPT SRL</p>		<p>Ofertantul a nominalizat echipa de specialiști propusă pentru executarea contractului cu nume, prenume, poziția propusă, activitățile, perioada propusă pentru executia contractului de catre fiecare expert in parte si modalitatea de acces. Ofertantul a prezentat si un acord de subcontractare. De asemenea. Ofertantul a nominalizat echipa de verificatori, alții decât proiectanții documentației.</p>
<p>SC MADSERV CONSULT SRL</p>		<p>Ofertantul a nominalizat echipa de specialiști propusă pentru executarea contractului cu nume, prenume, poziția propusă, activitățile, perioada propusă pentru executia contractului de catre fiecare expert in parte si modalitatea de acces. De asemenea. Ofertantul a nominalizat echipa</p>

de verificatori, alții decât proiectanții documentației.

iv. Evaluarea propunerilor tehnice, după cum urmează:

DENUMIRE OFERTANT	Solicitare în cadrul anunțului postat pe site-ul instituției	Oferta tehnică depusă Concluzii comisii de evaluare
SC RO-ARC-LINE SRL	<p>Ofertanții vor prezenta o Metodologie clară prin care să demonstreze cum vor aborda proiectul, respectiv: Metodologia de realizare a serviciilor: Descrierea activităților pentru fiecare etapă Planul de lucru și Graficul de livrare a documentațiilor: 30 de zile Managementul riscurilor: Identificarea riscurilor și măsurile de combatere.</p>	<p>În evaluarea Propunerii tehnice, comisia de evaluare a constatat următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se constată o neconcordanță gravă în propunerea tehnică depusă, unde ofertantul a inclus în mod nejustificat execuția tuturor lucrărilor, deși obiectul contractului este strict limitat la SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBTINERII AVIZELOR/ ACORDURILOR/ AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI. - La pag. 10-11 se regăsesc informații cu privire la o alta achiziție și cu referire la elaborarea expertizei tehnice, serviciu nesolicitat prin Anunțul publicat pe site-ul instituției - La pagina 19, ofertantul menționează durata prestării serviciilor – 2 luni plus perioada de asistență tehnică - La paginile 24-25 apare elaborarea prestarea serviciilor pentru altă lucrare (corpuri C4 și C5) - La paginile 87-88 sunt nominalizați ca subcontractanți alți operatori economici fără să depună contracte de subcontractare sau să detalieze colaborarea cu aceste firme. <p>În conformitate cu Art. 215, alin. (4) și (5) din legislația aplicabilă, oferta depusă de SC RO-ARC-LINE SRL este declarată inacceptabilă și neconformă: ”(4) Oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia, a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare sau al cărei preț depășește valoarea estimată, astfel cum a fost stabilită și documentată înainte de inițierea procedurii de atribuire, iar această valoare nu poate fi suplimentată. (5) Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției, a fost primită cu întârziere, prezintă</p>

		indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută.”
SC BE HOME CONCEPT SRL		Ofertantul a prezentat propunerea tehnică cu: Metodologia de realizare a serviciilor: Descrierea activităților pentru fiecare etapă Planul de lucru și Graficul de livrare a documentațiilor: 30 de zile Managementul riscurilor: Identificarea riscurilor și măsurile de combatere. Oferta este conformă.
SC MADSERV CONSULT SRL		Ofertantul a prezentat propunerea tehnică cu: Metodologia de realizare a serviciilor: Descrierea activităților pentru fiecare etapă Planul de lucru și Graficul de livrare a documentațiilor: 30 de zile Managementul riscurilor: Identificarea riscurilor și măsurile de combatere – ofertantul a depus Analiza SWOT, matricea riscurilor și strategiile de combatere a riscurilor Oferta este conformă.

v. Criteriul de atribuire cel mai bun raport calitate-pret

DENUMIRE OFERTANT	Solicitare în cadrul anunțului postat pe site-ul instituției	Oferta tehnică depusă Concluzii comisie de evaluare
SC RO-ARC- LINE SRL	Criteriul de atribuire: CEL MAI BUN RAPORT CALITATE-PREȚ Pretul ofertei - Componenta financiara - 40 % Punctaj maxim factor: 40 Algoritm de calcul: <i>Punctajul se acorda astfel: a) Pentru cel mai scazut dintre preturi se acorda punctajul maxim alocat; b) Pentru celelalte preturi oferitate punctajul P(n) se calculeaza proportional, astfel: $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n)$ x punctaj maxim alocat.</i> Experiența profesională a experților cheie propuși - Manager de contract: Absolvent de studii superioare finalizate prin diplomă de licență în domeniul construcțiilor civile sau echivalent/ cursuri de management de proiect. - 20 %	Ofertantul nu a nominalizat echipa de specialiști propusă pentru executarea contractului, nerespectând cerințele din Anunțul publicat pe site-ul instituției (punctul 4). Conform specificațiilor, ofertantul avea obligația de a nominaliza colectivul de elaborare, indicând: a) numele, coordonatele și rolul/ responsabilitatea proiectantului general, ale șefului de proiect complex și ale proiectanților de specialitate; b) specialiștii/ experții atestați de Ministerul Culturii și Cultelor (elaboratori, consultanți și verificatori). Având în vedere aspectele menționate, comisia de evaluare nu poate analiza documentele depuse pentru a proba experiența specialiștilor propuși. Ofertantul nu va primi punctaj.
SC BE HOME CONCEPT SRL	Punctaj maxim factor: 20 Algoritm de calcul: Pentru participarea pe o poziție similară, în care expertul cheie propus trebuie să dețină experiența profesională dovedită prin participarea la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract, punctajul se acordă astfel: a) în	1. Manager de contract: Absolvent de studii superioare finalizate prin diplomă de licență în domeniul construcțiilor civile sau echivalent/ cursuri de management de proiect: Arh. Elena Bejan Documente prezentate: Declarație de disponibilitate, CV, lista experiență similară, diploma de architect, Decizie

cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între **1-3 contracte se acordă 7 puncte**. b) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între **4-7 contracte se acordă 14 puncte**, c) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract, **peste 8 contracte se acordă 20 puncte**. Ofertantul depune pentru factorul de evaluare ce privește experiența managerului de proiect, în cadrul propunerii tehnice orice document (fișă de post, contract de muncă, recomandare sau orice alt document similar în conformitate cu prevederile Notei exemplificative de la art.9 alin.(7) din Instr.ANAP nr.1/2017), din care să rezulte tipul serviciilor, în vederea acordării punctajului, Important: Dacă ofertantul pentru factorul de evaluare prezent, nu prezintă 1 sau mai multe contracte în cadrul propunerii tehnice, acesta va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizează experiența managerului de proiect.

Experiența profesională a experților cheie propuși - Coordonator colectiv de proiectare Arhitect cu drept de semnătură, atestat Ministerul Culturii, specialitate C- șef de proiect complex sau D- șef proiect, domeniul 1- restaurare arhitectură - 20 %

Punctaj maxim factor: 20

Algoritm de calcul: *Pentru participarea pe o poziție similară, în care expertul cheie propus trebuie să dețină experiența profesională dovedită prin participarea la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract, punctajul se acordă astfel:* a) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între **1-2 contracte se acordă 7 puncte**. b) în cazul

emisă de Institutul National al Patrimoniului privind atestare pentru a desfășura activități în domeniul protejării monumentelor istorice, Adeverință OAR, legitimație, adeverință absolvire curs manager proiect, adeverință absolvire curs tehnician devize și masuratori în construcții

Documente doveditoare experiență: scrisori de recomandare, procese verbale, liste de semnături, etc - **se acordă 20 de puncte**, ofertantul a prezentat peste 8 contracte

2. Coordonator colectiv de proiectare Arhitect cu drept de semnătură, atestat Ministerul Culturii, specialitate C- șef de proiect complex sau D- șef proiect, domeniul 1- restaurare arhitectură: Arh Adina Dinescu

Documente prezentate: declarație de disponibilitate, CV, diploma de arhitect, diploma de doctorat, certificate de atestare specialist în domeniile 1. Restaurare arhitectura: B – verificare proiecte, C - șef proiect complex, D - șef proiect

Documente doveditoare experiență: Scrisori de recomandare, liste de semnături, avize – **se acordă 20 de puncte**, ofertantul a prezentat peste 6 contracte

3. Inginer proiectant structură de rezistență atestat Ministerul Culturii, specialitate D- șef proiect, domeniul 4- consolidare/restaurare, structuri istorice: DI Madalin Coman

Documente prezentate: declarație de disponibilitate, CV, diploma de licență – inginer profil Construcții, diploma de studii aprofundate în profil Construcții, Diplomă de doctor în domeniul inginerie civilă, Certificat de atestare expert tehnic în specializarea Șef de proiect de specialitate: structuri istorice – D Urmăria comportării în timp și monitorizarea monumentelor istorice – G, domeniul Consolidare/ restaurare, structuri istorice – 4, Certificat de autorizare ca inginer proiectant senior, Certificat de absolvire curs expert achizitii publice, Certificat de absolvire curs

	<p>participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între 3-5 contracte se acordă 14 puncte, c) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract, peste 6 contracte se acordă 20 puncte. Ofertantul depune pentru factorul de evaluare prezent, în cadrul propunerii tehnice orice document (fișă de post, contract de muncă, recomandare sau orice alt document similar în conformitate cu prevederile Notei exemplificative de la art.9 alin.(7) din Instr.ANAP nr.1/2017), din care să rezulte tipul serviciilor, în vederea acordării punctajului, Important: Dacă ofertantul pentru factorul de evaluare prezent, nu prezintă 1 sau mai multe contracte în cadrul propunerii tehnice, acesta va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizează Experiența profesională a experților cheie propuși.</p>	<p>manager proiect, legitimație, diverse certificari <u>Documente doveditoare experiență:</u> Ofertantul a depus două scrisori de recomandare după cum urmează: Recomandare nr. 469 din 21.12.2020 – poziție expert tehnic atestat M.C., în specializarea D – sef de proiect de specialitate structure istorice – domeniul 4 – consolidare/restaurare, structuri istorice și Recomandare nr. 151/21.12.2020 – poziția expert tehnic atestat MCIN în specializarea D - sef proiect de specialitate structure istorice – domeniul 4 – consolidare/restaurare, structuri istorice – Se acordă 7 puncte</p> <p>TOTAL PUNCTAJ OBȚINUT: 47 puncte</p>
<p>SC MADSERV CONSULT SRL</p>	<p>Experiența profesională a experților cheie propuși - Inginer proiectant structură de rezistență atestat Ministerul Culturii, specialitate D- șef proiect, domeniul 4-consolidare/restaurare, structuri istorice. - 20 % Punctaj maxim factor: 20 Algoritm de calcul: <i>Pentru participarea pe o poziție similară, în care expertul cheie propus trebuie să dețină experiența profesională dovedită prin participarea la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract, punctajul se acordă astfel:</i> a) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între 1-2 contracte se acordă 7 puncte. b) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce urmează să le îndeplinească în viitorul contract între 3-5 contracte se acordă 14 puncte, c) în cazul participării la proiecte/ contracte în care a îndeplinit același tip de activități/atribuții cu cele ce</p>	<p>1. Manager de contract: Absolvent de studii superioare finalizate prin diplomă de licență în domeniul construcțiilor civile sau echivalent/ cursuri de management de proiect: arh. Halciug Iuliana-Oana Documente prezentate: Certificat OAR, Diplomă de arhitect, CV, <u>Documente doveditoare experiență:</u> Fișă de post, Recomandare pentru dna Arh. Halciug Iuliana-Oana pentru participarea dumneaei în 11 contracte, poziția manager proiect. Se acordă 20 puncte</p> <p>2. Experiența profesională a experților cheie propuși - Coordonator colectiv de proiectare Arhitect cu drept de semnătură, atestat Ministerul Culturii, specialitate C- șef de proiect complex sau D- șef proiect, domeniul 1-restaurare arhitectură: Arh. Anghel Teodor Documente prezentate: Extras revisal din partea MADSERV CONSULT - poziție expert arhitect, CI, diplomă de arhitect, certificat de atestare pentru a desfășura activități în domeniul protejării monumentelor istorice, calitatea specialist, specializare: Șef proiect de specialitate: restaurare arhitectura – D, domeniu Restaurare arhitectură – 1 <u>Documente doveditoare experiență:</u> Dovezi de luare în evidență a a proiectului de arhitectură emise de către Ordinul</p>

	<p>urmează să le îndeplinească în viitorul contract, peste 6 contracte se acordă 20 puncte. Ofertantul depune pentru factorul de evaluare prezent, în cadrul propunerii tehnice orice document (fișă de post, contract de muncă, recomandare sau orice alt document similar în conformitate cu prevederile Notei exemplificative de la art.9 alin.(7) din Instr.ANAP nr.1/2017), din care să rezulte tipul serviciilor, în vederea acordării punctajului, Important: Dacă ofertantul pentru factorul de evaluare prezent, nu prezintă 1 sau mai multe contracte în cadrul propunerii tehnice, acesta va conduce la neacordarea punctajului aferent factorului de evaluare ce vizează Experiența profesională a experților cheie propuși.</p>	<p>Arhitecților din România pentru 8 obiective, calitate șef proiect pentru proiectul de arhitectură, Documentație de avizare a lucrărilor de și HCL pentru un obiectiv de investiții – poziție Sef Proiect. Se acordă 20 puncte</p> <p>3. Experiența profesională a experților cheie propuși - Inginer proiectant structură de rezistență atestat Ministerul Culturii, specialitate D- șef proiect, domeniul 4-consolidare/restaurare, structuri istorice: ing. Rotărescu Ioan</p> <p>Documente prezentate: Declarație de disponibilitate, certificat de atestare pentru a desfășura activități în domeniul protejării monumentelor istorice, calitatea expert, domeniu 4 – inginerie – consolidare și/sau restaurare structuri istorice; B-verificare proiecte, D-Sef proiect; F-dirigentare lucrări; G-inspectia și urmărirea comportării în timp a monumentelor istorice</p> <p><u>Documente doveditoare experiență:</u> 4 obiective: Documentatii tehnice, liste de semnături</p> <p>Se acordă 14 puncte</p>
--	---	--

vi. **Evaluarea propunerilor financiare**, după cum urmează:

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării că prețul propus nu este neobișnuit de scăzut în raport cu ce urmează a fi executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametri cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

DENUMIRE OFERTANT	Solicitare în cadrul anunțului postat pe site-ul instituției	Oferta tehnică depusă Concluzii comisie de evaluare
SC RO-ARC-LINE SRL	Ofertanții vor completa Formularul de Ofertă, inclusive anexele. Se va respecta limita maximă pe fiecare linie bugetară.	Ofertantul a depus Formularul de oferta. Valoarea totală: 168.000,00 lei fără TVA. În cadrul Formularului de Ofertă, la punctul 7, SC RO-ARC-LINE SRL declară că este ofertant unic. În anexa nr. 1 la Formularul de Ofertă la punctul 1 – Valoarea maximă a serviciilor prestate de subcontractant 0%. Oferta reprezintă 64.12 % din valoarea estimată a contractului.

SC BE HOME CONCEPT SRL		Ofertantul a depus Formularul de ofertă. Valoarea totală: 188.000,00 lei fără TVA. În anexa nr. 1 la Formularul de Ofertă la punctul 1 – Valoarea maximă a serviciilor prestate de subcontractant: 5% - 10.000,00 lei fără TVA. Oferta reprezintă 71.75 % din valoarea estimată a contractului.
SC MADSERV CONSULT SRL		Ofertantul a depus Formularul de ofertă. Valoarea totală: 162.000,00 lei fără TVA. În anexa nr. 1 la Formularul de Ofertă la punctul 1 – Valoarea maximă a serviciilor prestate de subcontractant 0% - 0 lei. Oferta reprezintă 61.83 % din valoarea estimată a contractului.

Conform art. 136 alin 4 din Hotărârea Guvernului nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice: ”(4) În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă **mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.**”.

Comisia de evaluare a verificat ofertele prin prisma elementelor obligatorii, constatând că:

- **Corelarea cu propunerea tehnică:** Prețurile ofertate acoperă cerințele stabilite prin Caietul de Sarcini, neexistând neconcordanțe între resursele declarate în oferta tehnică și tarifele din oferta financiară.
- **Lipsa erorilor:** Formularele de ofertă și anexele acestora au fost completate corect, fără a fi identificate erori aritmetice sau vicii de formă care să necesite corectări în condițiile legii.
- **Încadrarea în buget:** Toate cele trei oferte se încadrează în valoarea estimată a achiziției, respectând limitele maxime impuse pe liniile bugetare (SC RO-ARC-LINE SRL – 64.12%, SC BE HOME CONCEPT SRL – 71.75%, SC MADSERV CONSULT SRL – 61.83%). Sprijinul bugetar este asigurat, nefiind necesară disponibilizarea de fonduri suplimentare.

Deși valorile ofertate se situează sub pragul de 80% din valoarea estimată a contractului (prevăzut de art. 136 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016), comisia a considerat că prețurile reflectă realitatea pieței:

- Faptul că toate cele trei oferte independente se situează într-un interval strâns și unitar (între 61.83% și 71.75% din valoarea estimată) demonstrează că prețul mediu al pieței pentru acest tip de servicii este optim reflectat de ofertanți. Nu este vorba despre o ofertă izolată, suspect de mică, ci despre un nivel general de competitivitate.

În urma finalizării procesului de evaluare a propunerilor tehnice și financiare depuse de cei trei operatori economici, **Comisia de evaluare a formulat următoarele concluzii:**

1. Situația ofertei depuse de SC RO-ARC-LINE SRL

Oferta prezentată de operatorul economic **SC RO-ARC-LINE SRL este declarată inacceptabilă și neconformă**, în temeiul prevederilor legale, din cauza unor lipsuri majore de fond care nu pot face obiectul unor solicitări de clarificări ulterioare:

- **Neîndeplinirea cerinței privind experiența similară:** Pentru a demonstra pragul valoric minim de 245.000,00 lei fără TVA, ofertantul a depus contracte executate de alte entități juridice. Deoarece a participat în mod individual și nu a prezentat un contract de asociere sau un angajament ferm din partea unui terț susținător, ofertantul nu poate invoca în mod legal patrimoniul profesional al altor societăți. De asemenea, deși menționează subcontractanți în cadrul metodologiei, nu a prezentat acordurile de subcontractare solicitate. Ca atare, valoarea reală a experienței similare

proprii demonstrate (130.000 lei fără TVA aferentă Etapei 1 din Contractul nr. 15676/2024) este insuficientă.

- **Lipsa nominalizării echipei de specialiști:** Ofertantul a încălcat punctul 4 din Anunțul de publicitate, omițând să nominalizeze colectivul de elaborare (proiectant general, șef de proiect, proiectanți de specialitate și experți atestați de Ministerul Culturii). Simpla atașare a unor diplome și recomandări, în lipsa unei corelări explicite și a asumării unei structuri de echipă, împiedică comisia să verifice îndeplinirea cerințelor.
- Se constată o neconcordanță gravă în propunerea tehnică depusă, unde ofertantul a inclus în mod nejustificat execuția tuturor lucrărilor, deși obiectul contractului este strict limitat la **SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBȚINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/ AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI**

Notă comisie: Întrucât aceste omisiuni modifică elemente structurale ale ofertei (lipsa capacității tehnice și lipsa echipei propuse), acordarea posibilității de a depune documente noi ar încălca principiul tratamentului egal. Prin urmare, oferta este neconformă și inacceptabilă.

2. Justificarea nesolicitării de clarificări pentru ofertele conforme (SC BE HOME CONCEPT SRL și SC MADSERV CONSULT SRL)

În ceea ce privește celelalte două propuneri financiare admise, deși valorile ofertate se situează sub pragul de 80% din valoarea estimată a contractului (reprezentând 71.75% pentru SC BE HOME CONCEPT SRL și 61.83% pentru SC MADSERV CONSULT SRL), Comisia de evaluare a stabilit că **nu se impune transmiterea de solicitări de clarificări cu privire la un preț aparent neobișnuit de scăzut**, din următoarele considerente:

- **Inaplicabilitatea rigorilor formale ale procedurilor de atribuire în cazul achiziției directe:** Prezenta procedură este o achiziție directă realizată în baza art. 7 alin. (5) din Legea nr. 98/2016. Obligația strictă de verificare a prețului aparent neobișnuit de scăzut, conform art. 136 alin. (4) din H.G. nr. 395/2016, vizează în mod expres *procedurile de atribuire* (licitații, proceduri simplificate). În cazul achiziției directe, autoritatea are dreptul de a aprecia oportunitatea prețului prin prisma eficienței utilizării fondurilor publice.
- **Confirmarea reală a prețului de piață:** Faptul că toate ofertele admisibile din punct de vedere tehnic se încadrează în mod constant și independent în același interval valoric (între 61% și 71% din valoarea estimată) demonstrează că prețurile propuse reflectă realitatea economică și concurențială actuală a pieței pentru acest tip de servicii. Scăderea sub pragul de 80% nu reprezintă o anomalie izolată a unui singur ofertant, ci validează o optimizare a costurilor la nivelul pieței de profil.
- **Sustenabilitatea tehnico-economică:** Propunerile financiare ale celor doi ofertanți sunt clare, complete, corelate integral cu cerințele caietului de sarcini și nu prezintă erori aritmetice. Structura costurilor indică faptul că prețurile asumate permit executarea contractului la parametrii calitativi și cantitativi solicitați, asigurând în același timp o economie substanțială la bugetul instituției.

Concluzie finală: Având în vedere că oferta SC RO-ARC-LINE SRL a fost respinsă ca inacceptabilă pe criterii tehnice și de calificare, iar ofertele rămase în cursă sunt clare, complete, fundamentate pe o competiție reală și lipsite de ambiguități, Comisia de evaluare consideră nejustificată și inutilă prelungirea procesului prin solicitarea unor clarificări formale legate de preț. Drept urmare, comisia declară ofertele SC BE HOME CONCEPT SRL și SC MADSERV CONSULT SRL ca fiind conforme, urmând a finaliza clasamentul în vederea atribuirii contractului.

- CONCLUZIA ETAPEI DE VERIFICARE A OFERTELOR FINANCIARE -

Nr. Crt.	Operator economic	Concluzie: Solicitare de clarificări/Admisă pentru etapa următoare/Exclus din procedură
1.	SC RO-ARC-LINE SRL	În urma analizării ofertei depusă de operatorul economic SC RO-ARC-LINE SRL, Comisia de evaluare constată că

Nr. Crt.	Operator economic	Concluzie: Solicitare de clarificări/Admisă pentru etapa următoare/Exclus din procedură
		<p>aceasta nu îndeplinește condițiile de legalitate, conformitate și calificare stabilite prin documentația de achiziție.</p> <p>În temeiul Art. 215, alin. (4) și (5) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, oferta depusă de SC RO-ARC-LINE SRL este declarată INACCEPTABILĂ ȘI NECONFORMĂ pentru următoarele motive de fapt și de drept:</p> <p>– Neîndeplinirea criteriilor de calificare (Experiență similară)</p> <p><i>Conform Art. 215, alin. (4) din Legea nr. 98/2016, oferta este inacceptabilă dacă a fost prezentată de către un ofertant care nu are calificările necesare.</i></p> <p>Ofertanții au avut obligația de a demonstra că în ultimii 3 ani au prestat și au dus la bun sfârșit servicii similare cu obiectul procedurii (ex: elaborare Proiect Tehnic, DALI, SF, documentații pentru avize, acorduri și autorizații pentru clădiri publice, consolidări structurale, restaurări sau renovări energetice). Această cerință trebuia îndeplinită la nivelul unui singur contract sau prin cumularea a maximum 3 contracte, cu o valoare totală de cel puțin 245.000,00 lei fără TVA. Ca documente suport, se solicitau recomandări, procese-verbale de recepție, certificate constatatoare sau alte documente echivalente, din care să reiasă clar că documentația tehnică predată a fost aprobată și însușită de beneficiarul final.</p> <p>Constatări ale comisiei: Singurul contract propriu prezentat, legal demonstrat prin Procesul-verbal de recepție nr. 2837/10.02.2025 (Faza PT+DE pentru Casa Goilav Botoșani), are o valoare de 130.000,00 lei fără TVA, sumă insuficientă pentru atingerea pragului minim obligatoriu. Pentru restul valorii, ofertantul a atașat la dosar contracte de servicii executate integral de alți operatori economici. Întrucât SC RO-ARC-LINE SRL a depus oferta în mod individual, iar legislația achizițiilor publice interzice invocarea directă a patrimoniului profesional al altor entități juridice ca fiind realizări proprii, aceste documente nu au putut fi luate în considerare. Ofertantul nu a prezentat un Contract de asociere și nu a nominalizat un Terț susținător prin depunerea unui Angajament ferm de susținere tehnică și profesională, care să-i permită legal utilizarea acelei experiențe.</p> <p>– Încălcarea cerințelor din Anunțul de publicitate (Propunerea Tehnică)</p> <p><i>Conform Art. 215, alin. (5) din Legea nr. 98/2016, oferta este neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achiziției.</i></p> <p>1. Lipsa nominalizării echipei de specialiști (Personalul cheie): Ofertantul a încălcat cerințele de la punctul 4 din Anunț. Acesta avea obligația de a nominaliza colectivul de elaborare, indicând explicit numele, coordonatele și rolul</p>

Nr. Crt.	Operator economic	Concluzie: Solicitare de clarificări/Admisă pentru etapa următoare/Exclus din procedură
		<p>fiecărui (proiectant general, șef proiect complex, proiectanți de specialitate, precum și specialiștii atestați de Ministerul Culturii). Deși la dosar au fost introduse recomandări, contracte și diplome, lipsa unei corelări clare și asumate sub forma unei liste de personal cheie a făcut imposibilă verificarea capacității profesionale.</p> <p>2. Imposibilitatea evaluării Factorilor de Calitate (Punctaj 0): Deoarece structura criteriului de atribuire se bazează pe „Cel mai bun raport calitate-preț”, unde experiența profesională individuală a Managerului de contract, a Arhitectului coordonator și a Inginerului de structură reprezenta 60% din algoritmul de calcul, omisiunea nominalizării acestor experți a împiedicat comisia să aplice criteriile de evaluare. Ca atare, oferta nu a putut primi punctaj tehnic.</p> <p>3. Deficiențe în Metodologia și Propunerea Tehnică: În urma verificării de fond a propunerii tehnice, comisia a identificat neconformități după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se constată o neconcordanță gravă în propunerea tehnică depusă, unde ofertantul a inclus în mod nejustificat execuția tuturor lucrărilor, deși obiectul contractului este strict limitat la SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBTINERII AVIZELOR/ ACORDURILOR/ AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI. - La pagina 19 se menționează o durată de prestare de 2 luni, fapt ce încalcă direct cerința imperativă din Anunț (Grafic de livrare fix de 30 de zile). - La paginile 10-11 și 24-25, metodologia conține informații preluate mecanic din alte documentații, făcând referire la „alte achiziții”, servicii nesolicitate (expertiză tehnică) sau alte imobile (corpuri C4 și C5), dovedind lipsa unei adaptări la specificul proiectului autorității contractante. - La paginile 87-88 din propunerea tehnică, ofertantul nominalizează subcontractanți, aspect care contrazice direct Formularul de Ofertă financiară (unde la Anexa 1 declară subcontractare 0%). De asemenea, nu au fost prezentate acordurile de subcontractare obligatorii care să reglementeze această colaborare. <p>Comisia de evaluare a stabilit că deficiențele constatate în oferta SC RO-ARC-LINE SRL vizează elemente de fond (lipsa capacității tehnice minime, lipsa nominalizării specialiștilor și neconcordanțe majore în propunerea tehnică). Solicitarea de clarificări în acest caz ar fi reprezentat o încălcare gravă a principiului tratamentului egal și al transparenței, întrucât ar fi permis ofertantului să își completeze/modifice substanțial oferta după data-limită de</p>

Nr. Crt.	Operator economic	Concluzie: Solicitare de clarificări/Admisă pentru etapa următoare/Exclus din procedură
		depunere, prin aducerea de documente noi care nu existau în patrimoniul ofertei inițiale (acorduri de subcontractare, angajamente de susținere, liste de experți). Prin urmare, în mod legal și definitiv, oferta SC RO-ARC-LINE SRL se respinge , nefiind admisă în etapa de calcul economic final a raportului calitate-preț.
2.	SC BE HOME CONCEPT SRL	Oferta depusă este CONFORMĂ
3.	SC MADSERV CONSULT SRL	Oferta depusă este CONFORMĂ


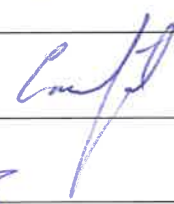


CLASAMENTUL FINAL AL OFERTELOR DEPUSE ÎN URMA FINALIZĂRII ETAPEI DE EVALUARE A PROPUNERILOR FINANCIARE

Nr. crt.	Operator economic	Punctaj tehnic	Punctaj financiar $P(n) = (\text{Pret minim ofertat} / \text{Pret } n) \times \text{punctaj maxim alocat}$	Total punctaj obținut	CLASAMENT FINAL după aplicarea criteriului cel mai bun raport calitate preț
1.	SC MADSERV CONSULT SRL	54 puncte	40 puncte	94 puncte	LOCUL 1 Se notează valoarea ofertei financiare depuse, respectiv 162.000,00 lei fără TVA
2.	SC BE HOME CONCEPT SRL	47 puncte	34.47 puncte	81.47 puncte	LOCUL 2 Se notează valoarea ofertei financiare depuse, respectiv 188.000,00 lei fără TVA

Având în vedere cele menționate, **MEMBRII COMISIEI DE EVALUARE, DESEMNEAZĂ:** În ceea ce privește Achiziția de **SERVICII DE ELABORARE PROIECT TEHNIC ȘI DETALII DE EXECUȚIE INCLUSIV VERIFICARE TEHNICĂ DE CALITATE A ACESTORA, DOCUMENTAȚII TEHNICE NECESARE ÎN VEDEREA OBTINERII AVIZELOR/ACORDURILOR/AUTORIZAȚIILOR ȘI ASISTENȚĂ TEHNICĂ DIN PARTEA PROIECTANTULUI PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII ÎN EFICIENTIZAREA ENERGETICĂ ȘI CREȘTEREA NIVELULUI DE SIGURANȚĂ LA ACȚIUNI SEISMICE A MUZEULUI SĂTESC DIN COMUNA VÂNĂTORI-NEAMȚ, JUDEȚUL NEAMȚ PRIN LUCRĂRI DE CONSOLIDARE ȘI RENOVARE ENERGETICĂ**, oferta prezentată de ofertantul SC MADSERV CONSULT SRL în valoare de 162.000,00 lei fără TVA este desemnată OFERTĂ CĂȘTIGĂTOARE.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al achiziției directe, într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

COMISIA DE EVALUARE:

No.	NUME ȘI PRENUME	ROLUL ÎN CADRUL COMISIEI DE EVALUARE	SEMNĂTURA
1.	FILIP IONELA-MIHAELA	Președinte comisie de evaluare cu drept de vot	
2.	COȘOFREȚ ELENA	Membru comisie de evaluare	
3.	IFTODE OANA-MARIA	Membru comisie de evaluare	
4.	IRIMIEA IULIANA	Membru comisie de evaluare	
5.	LOGHIN VASILE	Membru comisie de evaluare	